

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО
ЭКЗАМЕНА ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ АТТЕСТАЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ РАБОТНИКАМИ НА ПРИСВОЕНИЕ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КАТЕГОРИИ «УЧИТЕЛЬ-МЕТОДИСТ»**

МИНСК • 2013

Разработчики:

И. В. Богачева, начальник управления учебно-методической работы Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования»;

И. В. Федоров, начальник центра развивающих педагогических технологий Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования».

Под общей редакцией Г.И. Николаенко, проректора по научно-методической работе Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования», доктора педагогических наук, доцента.

Требования к профессиональной деятельности претендента на квалификационную категорию «учитель-методист»

К профессиональной деятельности педагогического работника, претендующего на квалификационную категорию «учитель-методист», предъявляются следующие требования:

имеет высокий уровень научно-теоретической подготовки, который предполагает широкий кругозор в области теоретических основ и тенденций развития современной педагогики и психологии, методики обучения и воспитания, эффективного педагогического опыта;

владеет системой современных педагогических методов и технологий для повышения качества образования, использует современные подходы в практике обучения и воспитания;

владеет методами рефлексивного анализа собственной профессиональной деятельности;

владеет современными педагогическими технологиями;

создает методический продукт собственной профессиональной деятельности (проекты, программы, технологические модели, методики, инструкции и др.);

проектирует фрагменты педагогической деятельности на основе анализа результатов обучения и воспитания, анализа собственного или другого опыта профессиональной деятельности;

создает программы развития способностей обучающихся и условия для их личностного роста;

использует новейшие средства и эффективные формы организации образовательного процесса.

Кроме перечисленных выше требований, претендент на квалификационную категорию «учитель-методист» должен:

иметь авторскую методику преподавания учебного предмета либо личный опыт, который обобщен (от уровня района до уровня республики) и распространяется для использования другими учителями учреждений общего среднего образования;

иметь публикации в научно-методических и других изданиях об опыте применения современных образовательных, воспитательных и информационных технологий, использования эффективных форм, методов и средств обучения;

иметь опыт руководства методическим формированием, сопровождения профессионального роста педагогов, проведения занятий с педагогами по актуальным проблемам образовательной практики, распространения эффективных технологий, методик, приемов, средств обучения.

Порядок проведения квалификационного экзамена

Состав квалификационной комиссии для проведения квалификационных экзаменов при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории «учитель-методист» утверждается сроком на один год приказом Министра образования Республики Беларусь.

Педагогический работник, который высказал желание пройти аттестацию на присвоение квалификационной категории «учитель-методист», подает письменное заявление в аттестационную комиссию районного (городского) отдела (управления) образования до 31 марта текущего учебного года, которая принимает решение о допуске его к аттестации (отказе в допуске).

К сдаче квалификационного экзамена допускаются лица, которые имеют направление на сдачу квалификационного экзамена отделов (управлений) образования местных исполнительных и распорядительных органов по месту прохождения аттестации.

Приезд на квалификационный экзамен осуществляется по персональному письму-вызову от Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования» (далее-академия), направленному в районный (городской) отдел (управление) образования.

Квалификационный экзамен при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории «учитель-методист» проводится в академии в течение одного дня.

На квалификационный экзамен претендент на квалификационную категорию «учитель-методист» представляет резюме и опыт собственной педагогической деятельности (авторскую методику) на бумажном носителе по установленной форме. Электронная версия данных материалов представляются в академию заранее - не позднее 10 (десяти) дней до начала квалификационного экзамена на электронный адрес: uumr@academy.edu.by

Представленные в квалификационную комиссию материалы по описанию опыта (авторской методики) педагогической деятельности на присвоение квалификационной категории «учитель-методист» составляются самим претендентом. Материалы должны содержать описание системы или отдельных компонентов деятельности педагога в обобщенном виде, конкретные примеры деятельности, доказательства результативности опыта при решении педагогических задач.

Представление материалы оцениваются комиссией в соответствии с критериями оценки.

Квалификационный экзамен включает письменную часть и устное собеседование.

На письменную часть квалификационного экзамена отводится 2 (два) академических часа. Комиссией предлагается аттестуемому разра-

ботать модель мастер-класса для работы в системе дополнительного образования взрослых с указанным контингентом слушателей (методическое объединение педагогов или руководителей системы образования, школа молодого учителя или совершенствования профессионального мастерства, практическое занятие для учителей различных квалификационных категорий и др.). В данной модели должны найти отражение основные положения педагогического опыта (авторской методики) претендента на присвоение квалификационной категории «учитель-методист».

При устной защите опыта перед комиссией экзаменуемый оперирует разработанными во время экзамена материалами, ссылается на письменно представленное описание опыта (авторской методики) и приложения к нему. Время на представление разработанной модели мастер-класса – 10 минут. Комиссия имеет право задавать вопросы по представленному опыту педагогической деятельности (авторской методике) и разработанной на экзамене модели мастер-класса.

По результатам квалификационного экзамена экзаменуемому выдается выписка из протокола заседания квалификационной комиссии соответствующего образца за подписью руководителя академии.

Требования к оформлению резюме и опыта педагогической деятельности (авторской методики)

Экзаменуемый предоставляет резюме (не более 3 (трех) страниц) и авторскую методику или опыт педагогической деятельности в объеме 10-12 страниц (без приложений). Количество страниц в приложениях – до 10. Материалы предоставляются в бумажном варианте и на электронном носителе. Требования к оформлению текста: шрифт – Times New Roman, размер 14 пт, междустрочный интервал – 1,5; параметры страниц: левое поле – 3, правое поле – 1, верхнее и нижнее поля – 2; текст печатается без сокращений, кроме общепринятых аббревиатур; Ссылки на литературу оформляются в квадратных скобках в конце предложения. Например: [7, с. 21]. Резюме представляется отдельным документом.

Оформление литературы — согласно Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Президиума Государственного высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24 декабря 1997 г. № 178 (в редакции постановления ВАК РБ 15.08.2007 № 4 <http://vak.org.by/>).

Страницы нумеруются внизу справа, первый лист не нумеруется. Первый лист – титульный. Основной текст опыта (авторской методики) начинается со второй страницы. В тексте могут выделяться разделы.

Образец оформления титульного листа:

(название учреждения образования)

ОПИСАНИЕ ОПЫТА (АВТОРСКОЙ МЕТОДИКИ) ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
 «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ»

Иванов Иван Иванович,
 учитель русского языка
 8 (029) 377-23-35;
 e-mail: iwanov@yandex.ru

Примерная схема составления резюме

1. Фото (портретная фотосъемка).
2. ФИО, место работы, должность, преподаваемый предмет, педагогический стаж, контактные телефоны, e-mail.
3. Опыт работы (по выбору аттестуемого):

Период работы	Место работы, должность	Профессиональный опыт и приобретенные навыки

4. Последипломное профессиональное обучение, полученные сертификаты, удостоверения (по выбору аттестуемого).
5. Тема педагогического опыта (авторской методики).
6. Кем и когда был обобщен опыт (автором, заместителем директора учреждения образования, методистом Р(Г)УМК, ИРО, АПО) и в каком виде (отдельное описание опыта, описание опыта наряду с опытом других учителей данного предмета, описание данного опыта наряду с опытом учителей других предметов и др.).
7. Список публикаций (по выбору аттестуемого) в научно-методических и других изданиях об опыте применения современных

образовательных, воспитательных и информационных технологий, использования эффективных форм, методов и средств обучения и др. (допускаются сокращения, обобщения нескольких публикаций единым названием). На экзамен представляются оригиналы изданий или ксерокопии статей (если статьи в книгах, сборниках, журналах, необходима ксерокопия оглавления)

8. Опыт руководства методическим формированием, сопровождения профессионального роста педагогов.

9. Опыт проведения занятий с педагогами по актуальным проблемам образовательной практики, распространения эффективных технологий, методик, приемов, средств обучения (учреждение образования – район – область – республика). Опыт работы подтверждается программами мероприятий, ксерокопиями расписаний курсов повышения квалификации.

10. Участие в конкурсе профессионального мастерства педагогических работников «Учитель года», других конкурсах педагогической направленности (год, уровень конкурса, результат).

Примерная структура описания педагогического опыта (авторской методики)

1 Информационный блок

1.1. Название темы опыта (авторской методики)

Использование средств, приемов, методов и т.п. в образовательной деятельности.

1.2. Актуальность опыта (авторской методики)

Противоречия, затруднения, проблемы, встречающиеся в массовой образовательной практике.

1.3. Цели опыта (авторской методики)

Развитие способностей, качеств, формирование знаний, умений, навыков обучающихся определенными педагогическими средствами в конкретной образовательной ситуации.

1.4. Ведущая идея опыта (авторской методики)

Выделение наиболее главного, существенного в деятельности автора, акцент на выделенный конкретный аспект деятельности.

1.5. Задачи опыта (авторской методики)

Отражение последовательности действий по достижению цели.

1.6. Длительность работы над опытом (авторской методикой)

Продолжительность работы, этапы.

2 Описание технологии опыта (авторской методики)

2.1. Описание сути опыта (авторской методики)

2.1.1. Отражение в общем виде методических и педагогических аспектов опыта (авторской методики) – что защищается и как применя-

ется. Желательно представить научную основу опыта (авторской методики), но описывать только те положения, методы и приемы, которые используются в данной работе.

2.1.2. К какому компоненту педагогической системы относятся данные исследования (определение целей содержания; подходы к построению, отбору, структурированию содержания; организация познавательной деятельности обучающихся; определение эффективных методов обучения, воспитания, развития, поиск средств обучения, воспитания, развития, коррекционной работы и др.).

2.1.3. Отражение педагогического опыта (авторской методики) в системе: какие компоненты его составляют, какие взаимосвязи между ними существуют.

2.1.4. Отражение последовательности действий при применении основных приемов, форм, средств в контексте общей логики опыта (авторской методики), алгоритм деятельности обучающихся, поэтапные действия педагогического работника.

2.1.5. Конкретизация материала через примеры каждого компонента системы опыта (авторской методики), фрагменты занятий, пособий и др.

2.1.6. Основные этапы формирования данного опыта (авторской методики), их преемственность.

2.2. Результативность и эффективность опыта (авторской методики)

2.2.1. Определение критериев для диагностирования успешности данного опыта (авторской методики), представление методики описания и подсчета результатов.

2.2.2. Доказательность результативности посредством конкретных примеров со ссылкой на материалы приложения.

2.2.3. Определение условий, позитивно и негативно влияющих на эффективность и результативность данного опыта (авторской методики).

3. Заключение

3.1 Конкретные выводы и предложения, вытекающие из опыта (авторской методики).

3.2 Перспектива дальнейшего совершенствования данного опыта (авторской методики) и своей профессиональной практики.

3.3 Рекомендации по использованию педагогического опыта (авторской методики) в деятельности других педагогов, возможности его применения в массовой практике.

3.4 Собственные статьи, выступления с данным опытом (авторской методикой) в педагогических аудиториях.

Приложения

Приложение 1. Технологические карты, планы-конспекты занятий, мероприятий.

Приложение 2. Список публикаций автора по теме опыта (авторской методики).

Приложение 3. Примеры дидактических материалов, анкет, опросников и т.д.

Оценка представленного педагогического опыта (авторской методики) и описания методической деятельности на квалификационном экзамене

При оценке представленного письменного описания опыта (авторской методики) педагогической деятельности и во время его защиты, а также описания методической деятельности (резюме) учитываются следующие критерии (оцениваемые аспекты) и показатели:

1. *Согласованность целей, задач, прогнозируемого результата педагогического опыта (авторской методики) с заявленной темой и проблемой:*

обоснование актуальности проблемы собственной педагогической практики;

конкретность, диагностичность поставленной цели и задач;

отражение степени достижения поставленной цели.

2. *Содержание и технология педагогического опыта (авторской методики):*

степень обобщения и систематизации представленных материалов;

конкретизация опыта разработанными автором материалами;

описание алгоритма деятельности автора при реализации опыта (авторской методики);

обоснование (теоретическое и практическое) опыта (авторской методики), качество приложений.

3. *Результативность, эффективность педагогического опыта (авторской методики):*

выделение критериев и показателей оценки результативности опыта (авторской методики);

доказательность результатов;

определение условий, способствующих и ограничивающих применение образовательного продукта (опыта, авторской методики) и перспективы его развития.

4. *Подготовленность опыта (авторской методики) к трансляции в педагогической среде:*

ценность опыта (авторской методики) для других педагогических работников (доступность и логичность описания опыта);

подготовленность опыта (авторской методики) для распространения в педагогической среде.

5. Защита опыта (авторской методики) на основе разработанной на экзамене модели мастер-класса для работы с педагогами:

эффективность, качество разработанной модели мастер-класса; проявленность опыта автора (авторской методики) в разработанной модели мастер-класса.

6. Общая культура, ораторское искусство:

степень убедительности приводимых аргументов, правильность использования определений и понятий, богатство устной речи.

7. Участие в работе системы дополнительного образования взрослых:

системность работы с педагогами по росту их профессионального мастерства.

8. Предъявление публикаций:

характер публикаций;

уровень публикаций (регион, республика, международный).

9. Методическое сопровождение роста профессионального мастерства педагогов:

руководство методическими формированиями разного уровня и участие в работе творческих групп (по уровням);

участие в подготовке других педагогов к конкурсам профессионального мастерства.

10. Участие в конкурсах педагогической направленности:

участие в конкурсах (уровень), достижения.

Критерии и показатели оценки представленного педагогического опыта (авторской методики) и описания методической деятельности (резюме) на квалификационном экзамене при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории «учитель-методист»

№ п/п	Критерии (оцениваемый аспект)	Показатели	Баллы
1	Согласованность целей, задач, прогнозируемого результата педагогического опыта (авторской ме-	В представленном опыте (авторской методике) нет четкого выделения педагогической проблемы, либо целей и задач деятельности, либо результата	1
		Прописанные в представленном опыте (авторской методике) педагогическая проблема, цели, задачи, результат дея-	2

	тодики) с заявленной темой и проблемой	тельности не согласуются между собой	
		Цель и задачи деятельности, представленные в опыте (авторской методике), определены на основании темы и заявленной проблемы; результат деятельности не отражает степень достижения цели	3
		Цель и задачи деятельности, представленные в опыте (авторской методике), направлены на решение актуальных проблем педагогической практики, поставлены конкретно и диагностично; результат деятельности отражает степень достижения цели	4
2	Содержание и технология педагогического опыта (авторской методике)	В опыте (авторской методике) представлено описание отдельных приемов, методов, форм, средств обучения и воспитания, подходов к отбору содержания	1
		В опыте (авторской методике) представлен набор известных приемов (методы, формы, средства, технологии обучения и воспитания, подходы к отбору содержания), применяемых педагогом и направленных на достижение запланированных результатов	2
		Создан педагогический продукт (методы, формы, средства, приемы, технологии обучения и воспитания, подходы к отбору содержания), обеспечивающий достижение запланированных результатов на основе авторской идеи. Описана деятельность автора по его применению	3
		Создан авторский педагогический продукт (система методов, форм, средств, приемов, технологий обучения и воспитания, подходов к отбору содержания), обеспечивающий высокий уровень профессиональной деятельности. Опыт (авторская методика) представлен технологично, содержит четкий ал-	4

		горитм действий	
3	Результативность, эффективность педагогического опыта (авторской методики)	Выделены отдельные показатели результативности. Результативность опыта (авторской методики) не доказана	1
		Выделены отдельные показатели результативности. Представленные доказательства результативности деятельности не убедительны.	2
		Выделены отдельные показатели результативности. Доказана результативность, эффективность деятельности на конкретных примерах. Не четко определены условия, способствующие и ограничивающие применение образовательного продукта и перспективы развития опыта (авторской методики)	3
		Выделены в полном объеме конкретные, взаимосвязанные показатели результативности. Доказана результативность, эффективность деятельности на конкретных примерах. Определены условия, способствующие и ограничивающие применение образовательного продукта и перспективы развития опыта (авторской методики)	4
4	Подготовленность опыта (авторской методики) к трансляции в педагогической среде	Нет методически обобщенного содержания опыта (авторской методики), но ценность представляет описание отдельных приемов (методов, форм, средств, технологий обучения и воспитания, подходов к отбору содержания)	1
		Опыт (авторская методика) представляет определенную ценность для педагогических работников, но его описание требует значительной доработки (систематизации материала)	2
		Опыт (авторская методика) описан в обобщенном виде, пригоден для распространения в педагогической среде, но требует дополнительного редактирования	3

		Опыт (авторская методика) описан в обобщенном виде (четко выделяется транслируемое ядро), в форме, пригодной для распространения в педагогической среде. Автор приводит рекомендации по использованию опыта другими педагогами	4
5	Защита опыта (авторской методики) на основе разработанной на экзамене модели мастер-класса для работы с педагогами	Разработанная модель мастер-класса не соответствует требованиям к его организации и проведению	1
		Разработанная модель мастер-класса позволяет раскрыть основное содержание опыта (авторской методики) в виде его трансляции автором и/или пассивных действий участников (запись под диктовку, со слайдов)	2
		Разработанная модель мастер-класса обеспечивает реализацию опыта (авторской методики) в виде освоенных учебных действий участников (выполнение заданий репродуктивного характера)	3
		Разработана эффективная модель мастер-класса, позволяющая повысить уровень профессионального мастерства участников: цели определяются на основе профессиональных запросов аудитории; оптимально отобрано содержательное «ядро» опыта; организована поисковая, творческая деятельность участников; применяются эффективные методы обучения; обеспечивается рефлексия и оперативная обратная связь	4
6	Общая культура, ораторское искусство	Аргументация не убедительна. Допускается большое количество ошибок в терминах и понятиях. В устной речи допускается большое количество ошибок	1
		Аргументация не всегда убедительна. Допускаются ошибки в использовании терминов и понятий. В устной речи допускается большое количество ошибок	2

		Подобрана убедительная аргументация: различные разновидности доводов, продуман порядок их расположения. Речь грамотная, выразительная. Учтена специфика устной речи. Допускаются небольшие неточности и ошибки в речи	3
		Подобрана убедительная аргументация: различные разновидности доводов, продуман порядок их расположения. Речь грамотная, выразительная. Учтена специфика устной речи	4
7	Участие в работе системы дополнительного образования взрослых	Эпизодическая методическая работа на уровне района (проведение открытых уроков, участие в семинарах и т.д.)	1
		Системная работа (не менее 5 мероприятий за последние 3 года) на уровне района, эпизодическая работа на уровне области (г.Минска)	2
		Системная работа (не менее 5 мероприятий за последние 3 года) на уровне области, эпизодическая работа на уровне республики	3
		Системная работа (не менее 5 мероприятий за последние 3 года) на уровне республики, эпизодическая работа на международном уровне	4
8	Уровень представления публикаций	Публикации методического характера на уровне района и учреждения образования (районные методические вестники и т.д.)	1
		Публикации методического характера на уровне области (методические рекомендации ИРО)	2
		Публикации методического характера на уровне республики (предметные журналы, газеты, сборники конференций, педагогических чтений и т.д.)	3
		Публикации отдельных изданий педагогической и методической направленности в республиканских издательствах	4
9	Методическое	Руководство школьным методическим	1

	сопровождение роста профессионального мастерства педагогов	формированием (творческая группа, методическое объединение, школа профессионального мастерства и т.д.). Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне учреждения образования	
		Руководство районным методическим формированием (творческая группа, методическое объединение, школа профессионального мастерства и т.д.). Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне района	2
		Работа в областной творческой группе (предоставление продукта). Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне области (г.Минска)	3
		Работа в республиканской творческой группе. Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне республики	4
10	Участие в конкурсах педагогической направленности	Участие в конкурсе педагогического мастерства на уровне учреждения образования	1
		Победы и призовые места в конкурсе педагогического мастерства на уровне района	2
		Победы и призовые места на конкурсе педагогического мастерства на уровне области (г.Минска)	3
		Участие в конкурсе педагогического мастерства на уровне республики. Победы и призовые места на конкурсах педагогической направленности на уровне республики («Открытый урок», «Компьютер. Образование. Интернет»)	4

Баллы по критериям (оцениваемым аспектам) 1-4 выставляются на основе представленного опыта педагогической деятельности (авторской методики).

Баллы по критериям (оцениваемым аспектам) 5-6 – по результатам представления и защиты разработанной во время экзамена модели мастер-класса.

Баллы по критериям (оцениваемым аспектам) 7-10 – на основе представленного резюме.

Претендент на квалификационную категорию «учитель-методист» имеет возможность максимально набрать 40 баллов.

Квалификационный экзамен считается успешно сданным, если экзаменуемый набрал 30 и более баллов (т.е. 75% и более).

Список литературы

1. Богачева, И. В. Мастер-класс как форма повышения профессионального мастерства педагогов : метод. рекомендации / И. В. Богачева, И. В. Федоров ; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2012. – 98 с.
2. Богачева, И. В. Обобщение и представление опыта педагогической деятельности : метод. рек. / И. В. Богачева, И. В. Федоров, О. В. Сурикова ; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2012. – 92 с.
3. Запрудский, Н. И. Моделирование и проектирование авторских дидактических систем : пособие для учителя / Н. И. Запрудский. – Минск, 2008. – 336 с. – (Мастерская учителя).
4. Кустобаева, Е. К. Управление процессом изучения и обобщения передового педагогического опыта / Е. К. Кустобаева // Методист. – 2002. – № 5.
5. Левитес, Д. Г. Автодидактика : теория и практика конструирования собственных технологий обучения / Д. Г. Левитес. – М. : Изд-во Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 320 с.
6. Пахомова, Е. М. Проблемы выявления, изучения, обобщения и распространения педагогического опыта в работе учреждений методической службы / Е. М. Пахомова // Методист. – 2005. – № 2.
7. Праздникова, Г. З. Готовимся к аттестации : технологии обобщения и описания педагогического опыта : практ. пособие / Г. З. Праздникова. – М. : АРКТИ, 2007.
8. Проблемы профессиональной компетентности кадров образования: содержание и технологии аттестации: Учеб.-метод. пособие : Эксперим. вариант / М-во образования и науки Респ.Беларусь. Ин-т повышения квалификации и переподгот. руководящих работников и специалистов образования /Авт.-сост.:А.И. Жук, Н.Н. Кошель, Л.С. Черняк; Под ред. А.И.Жука.-Мн.: ИПКиПРРиСО, 1996.-241с.:схем.,табл.
9. Пуйман, С. А. Педагогический опыт : преемственность традиций и новаторства / С. А. Пуйман. — Минск : БГУ, 1999. — 156 с.